

انگوٹھے چومنے کی شرعی حیثیت

ابن الحسن محمدی

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے محبت کا تقاضا ہے کہ ان کی اطاعت و فرماں برداری کی جائے۔ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے پہلے خطبہ میں ارشاد فرمایا تھا:

أَطِيعُونِي مَا أَطَعْتُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، فَإِذَا عَصَيْتُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ؛ فَلَا طَاعَةَ لِي عَلَيْكُمْ.

”میری اطاعت اس وقت تک کرنا، جب تک میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کروں۔ جب میں اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کروں تو تمہارے اوپر میری کسی قسم کی کوئی اطاعت فرض نہیں۔“

(السيرة لابن هشام: ۸۲/۶، وسنده حسن)

اس لیے ہمارا فرض بنتا ہے کہ غلو و تقصیر سے بچتے ہوئے نبی اکرم ﷺ کی سنتوں کو حرز جان بنائیں۔ شریعت کے دائرہ میں رہتے ہوئے آپ ﷺ کی عزت و توقیر بجالائیں، جیسا کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ (۶۷۳-۷۴۸ھ) نے کیا خوب فرمایا ہے:

فَالْغُلُوُّ وَالْإِطْرَاءُ مِنْهُيْ عَنْهُ، وَالْأَدَبُ وَالتَّوْقِيرُ وَاجِبٌ، فَإِذَا اشْتَبَهَ الْإِطْرَاءُ بِالتَّوْقِيرِ تَوَقَّفَ الْعَالِمُ وَتَوَرَّعَ، وَسَالَ مَنْ هُوَ أَعْلَمُ مِنْهُ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُ الْحَقُّ، فَيَقُولُ بِهِ، وَإِلَّا فَالْسُّكُوتُ وَاسْعُ لَهُ، وَيَكْفِيهِ التَّوْقِيرُ الْمَنْصُوصُ عَلَيْهِ فِي أَحَادِيثٍ لَا تُحْصَى، وَكَذَا يَكْفِيهِ مُجَانِبَةُ الْغُلُوِّ الَّذِي ارْتَكَبَهُ النَّصَارَى فِي عِيسَى، مَا رَضُوا لَهُ

بِالنَّبَوَةِ حَتَّى رَفَعُوهُ إِلَى الْإِلَهِيَّةِ وَإِلَى الْوَالِدِيَّةِ، وَأَنْتَهَكُوا رُتَبَةَ
الرَّبُّوبِيَّةِ الصَّمَدِيَّةِ، فَضَلُّوا وَخَسِرُوا، فَإِنَّ إِطْرَاءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤَدِّي إِلَى إِسَاءَةِ الْأَدَبِ عَلَى الرَّبِّ، نَسَأَلُ اللَّهَ
تَعَالَى أَنْ يَعْصِمَنَا بِالتَّقْوَى، وَأَنْ يَحْفَظَ عَلَيْنَا حُبَّنَا لِلنَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا يَرْضَى .

”غلو اور اطرا (تعظیم میں حد سے بڑھ جانا) ممنوع ہے، جبکہ ادب اور توقیر واجب
ہے۔ جب اطرا اور توقیر مشتبہ ہو جائیں تو عالم آدمی کو توقف کرنا چاہیے اور رُک
جانا چاہیے، حتیٰ کہ وہ اپنے سے بڑے عالم سے اس بارے میں دریافت کر لے،
تاکہ اس کے لیے حق واضح ہو جائے، پھر وہ اس کے بارے میں بات کرے، ورنہ
خاموشی ہی اس کے لیے اچھی ہے۔ اسے وہی توقیر کافی ہے، جسے بے شمار احادیث
میں کھول کر بیان کر دیا گیا ہے۔ اسی طرح اسے اس غلو سے بچنا کافی ہے، جس کا
ارتکاب نصاریٰ نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کیا۔ وہ ان کی نبوت پر راضی
نہیں ہوئے، یہاں تک کہ انہوں نے انہیں الہ اور اللہ تعالیٰ کا بیٹا قرار دیا اور اللہ
تعالیٰ کی شانِ ربوبیت و صمدیت میں نقب لگایا۔ یوں وہ گمراہ اور ناکام ہو گئے۔ اسی
طرح رسول اللہ ﷺ کی تعظیم میں حد سے بڑھنا اللہ تعالیٰ کی گستاخی کی طرف
لے جاتا ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں کہ وہ تقویٰ کے ذریعے ہمیں
بچالے اور جیسے اسے پسند ہے، اسی طرح ہمارے دلوں میں نبی اکرم ﷺ کی محبت
راخ فرمادے۔“ (میزان الاعتدال: ۶۵۰/۲)

بعض لوگوں نے غلو میں انتہا کر دی ہے۔ آپ ﷺ کی سنتوں کی پیروی کی بجائے

بدعات کا بازار گرم کر رکھا ہے۔ ان کی جاری کردہ بدعات میں سے ایک بری بدعت یہ ہے کہ یہ لوگ نبی اکرم ﷺ کا نام نامی، اسم گرامی سن کر انگوٹھے چومتے ہیں۔ اس پر کوئی شرعی دلیل نہیں۔ اگر یہ کوئی نیکی کا کام ہوتا یا شریعت کی رو سے نبی اکرم ﷺ کی توقیر ہوتی تو صحابہ کرام اور ائمہ عظام ضرور بالضرور اس کا اہتمام کرتے۔ وہ سب سے بڑھ کر نبی اکرم ﷺ کی تعظیم کرنے والے تھے۔ کسی ثقہ امام سے اس کا جواز یا استحباب ثابت نہیں، لہذا یہ دین نہیں، بل کہ دین کی خلاف ورزی ہے۔

اس بدعت کے ثبوت پر مبتدعین کے شبہات ملاحظہ فرمائیں :

شبہ نمبر ① :

سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے متعلق مسند الفردوس از دہلی میں روایت ہے :

إِنَّهُ لَمَّا سَمِعَ قَوْلَ الْمُؤَذِّنِ : أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ رَسُولَ اللَّهِ؛ قَالَ هَذَا، وَقَبْلَ بَاطِنِ الْأُنْمَلَتَيْنِ السَّبَابَتَيْنِ، وَمَسَحَ عَيْنَيْهِ، فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : «مَنْ فَعَلَ مِثْلَ مَا فَعَلَ خَلِيلِي؛ فَقَدْ حَلَّتْ عَلَيْهِ شَفَاعَتِي».

”جب آپ رضی اللہ عنہ نے مؤذن کو اُشہد اَنَّ مُحَمَّدًا رَسولُ اللہ کہتے سنا تو یہی الفاظ کہے اور دونوں انگشت شہادت کے پورے جانبِ زیریں سے چوم کر آنکھوں سے لگائے۔ اس پر نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو ایسا کرے گا، جیسا میرے پیارے نے کیا ہے، اس کے لیے میری شفاعت واجب ہو جائے گی۔“

(المقاصد الحسنة للسخاوي، ص: ۳۸۴)

تبصرہ :

① یہ روایت بے سند ہونے کی وجہ سے مردود و باطل ہے۔ اس کے ”صحیح“ ہونے کے مدعی پر سند پیش کرنا ضروری ہے۔ ساتھ ساتھ راویوں کی توثیق اور اتصالِ سند بھی ضروری ہے۔ یہ بدعتیوں کی شان ہے کہ وہ سندوں سے گریزاں ہیں۔

② پھر مزے کی بات یہ ہے کہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ (۸۳۱-۹۰۲ھ) نے اس روایت کے متعلق لکھا ہے کہ:

لَا يَصِحُّ .

”یہ روایت صحیح نہیں ہے۔“

بعض بدعتی یہ کہتے ہیں کہ ”یہ روایت صحیح نہیں“ کہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ ”حسن“ بھی نہیں ہے، یہ ان کے اپنے منہ کی بات ہے۔ ہمیں تو اس روایت کی سند درکار ہے، جسے پیش کرنے سے یہ لوگ قاصر رہتے ہیں۔

شبہ نمبر ② :

سیدنا خضر علیہ السلام سے روایت کی گئی ہے، انہوں نے فرمایا:

مَنْ قَالَ حِينَ يَسْمَعُ الْمُؤَذِّنَ يَقُولُ : أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ رَسُولُ اللَّهِ،
مَرْحَبًا بِحَبِيبِي وَفَرَّةَ عَيْنِي مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ، ثُمَّ يَقْبَلُ إِبْهَامِيَهُ وَيَجْعَلُهُمَا عَلَى عَيْنَيْهِ؛ لَمْ يَرْمَدْ أَبَدًا .

”جو شخص مؤذن سے أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ رَسُولُ اللَّهِ کے الفاظ سن کر مَرْحَبًا بِحَبِيبِي وَفَرَّةَ عَيْنِي مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کہے، پھر دونوں انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھے، اس کی آنکھیں کبھی نہ ڈھکیں گی۔“

(المقاصد الحسنة للسخاوي، ص: ۳۸۴)

تبصرہ:

یہ بے سند و بے ثبوت روایت جھوٹی اور باطل ہے۔ حافظ سخاوی رحمہ اللہ اس کو ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بِسَنَدٍ فِيهِ مَجَاهِيلٌ مَعَ انْقِطَاعِهِ .

”یہ روایت مجہول راویوں کی بیان کردہ ہے، ساتھ ساتھ انقطاع بھی ہے۔“

بدعات کے شیدائی اس بحث میں پڑ جاتے ہیں کہ ”مجہول“ راوی کی روایت ”ضعیف“ نہیں ہوتی وغیرہ وغیرہ۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ راویوں کی جہالت تو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے بیان کی، آپ اس کی سند تو پیش کریں، رہا مسئلہ ”مجہول“ راوی کی روایت کا تو لیجیے امام شافعی رحمہ اللہ کا فرمان سن لیں:

لَا نَقْبَلُ خَبَرَ مَنْ جَهِلَنَاهُ، وَكَذَلِكَ لَا نَقْبَلُ خَبَرَ مَنْ لَمْ نَعْرِفْهُ
بِالصِّدْقِ وَعَمَلِ الْخَيْرِ .

”ہم (محدثین) مجہول راوی کی حدیث کو قبول نہیں کرتے، نہ ہی اس شخص کی روایت کو قبول کرتے ہیں، جس کی سچائی اور نیکی کو ہم نہیں جانتے۔“

(اختلاف الحديث للشافعي: ۱۳، معرفة السنن والآثار للبيهقي: ۱۲/۸)

دوسری بات یہ ہے کہ دین متصل روایات کا نام ہے۔ صحیح حدیث کی شرطوں میں بنیادی شرط یہ ہے کہ اس کی سند متصل ہو۔ کیا کریں کہ ہمارا واسطہ ایسے لوگوں سے پڑا ہے، جنہیں اپنی بدعات کی پڑی ہے، محدثین کے اصولوں سے کوئی سروکار نہیں ہے۔

اب ان شبہات کے متعلق علمائے کرام کی آرا بھی سن لیں:

حافظ سخاوی رحمہ اللہ (۸۳۱-۹۰۲ھ) لکھتے ہیں:

لَا يَصِحُّ فِي الْمَرْفُوعِ مِنْ كُلِّ هَذَا شَيْءٌ .
 ”اس معنی کی مرفوع احادیث میں سے کوئی بھی ثابت نہیں۔“

(المقاصد الحسنة للسخاوي، ص: ۳۸۵)

ملا علی قاری حنفی ماتریدی (۱۰۱۴ھ) لکھتے ہیں :
 كُلُّ مَا يُرَوَّى فِي هَذَا؛ فَلَا يَصِحُّ رَفْعُهُ الْبَتَّةَ .
 ”اس بارے میں کوئی بھی مرفوع روایت قطعاً ثابت نہیں ہے۔“

(الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات الكبرى، ص: ۲۱۰)

ابن عابدین حنفی (۱۱۹۸-۱۲۵۲ھ) نقل کرتے ہیں :
 وَلَمْ يَصِحَّ فِي الْمَرْفُوعِ مِنْ كُلِّ هَذَا شَيْءٌ .
 ”ان سب میں سے کوئی مرفوع روایت ثابت نہیں۔“

(رد المحتار على الدر المختار: ۲۹۳/۱)

ہم کہتے ہیں کہ ان روایات کے ”صحیح“ یا ”ضعیف“ ہونے کا فیصلہ تو بعد میں ہوگا، پہلے ان کی سندیں دکھائی جائیں، ورنہ بدعتی تسلیم کریں کہ ان کا ”دین“ بے سند ہے۔

تنبیہ :

① ملا علی قاری حنفی ماتریدی (۱۰۱۴ھ) لکھتے ہیں :
 وَإِذَا ثَبَتَ رَفْعُهُ عَلَى الصَّدِيقِ؛ فَيَكْفِي الْعَمَلُ بِهِ .
 ”جب سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تک اس کا پہنچنا ثابت ہو گیا ہے تو عمل کرنے کے لیے یہی دلیل کافی ہے۔“ (الموضوعات الكبرى، ص: ۲۱۰)

تبصرہ :

پہلے اس کی سند پیش کی جائے، پھر راویوں کی توثیق... بے سرو پات کا کیا اعتبار؟
 ② احمد یار خان نعیمی بریلوی صاحب (۱۳۲۴-۱۳۹۱ھ) ”انجیل برنباس“ کے

حوالے سے لکھتے ہیں:

”اس میں لکھا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے روح القدس (نورِ مصطفوی) کے دیکھنے کی تمنا کی تو وہ نور ان کے انگوٹھے کے ناخنوں میں چمکا دیا گیا۔ انہوں نے فرطِ محبت سے ان ناخنوں کو چوما اور انگوٹھوں سے لگایا۔“ (”جاء الحق“: ۳۹۸/۱)

تبصرہ:

ہمیں قرآن وحدیث کی پیروی کا حکم دیا گیا ہے، محرف ومبدل کتابوں کے حوالے وہی ذکر کرتے ہیں، جن کے پاس قرآن وحدیث کی دلیل نہ ہو۔ ذرا امام ابوحنیفہ سے تو اس کا ثبوت فراہم کریں یا کسی ثقہ مسلمان سے باسند صحیح ایسا کرنا ثابت کر دیں!
 نیز احمد یار خان نعیمی بریلوی صاحب لکھتے ہیں:

”اگر مان بھی لیا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، پھر بھی فضائلِ اعمال میں حدیث ضعیف معتبر ہوتی ہے۔“ (”جاء الحق“: ۴۰۱/۱)

ہمارا مطالبہ سند کا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ اس مسئلہ کا تعلق فضائلِ اعمال سے نہیں، بل کہ شرعی احکام سے ہے کہ اذان میں نبی اکرم ﷺ کا نام مبارک سن کر انگوٹھے چومنے چاہئیں یا نہیں، فضائل کی بات تو بعد میں ہے۔

قارئین کرام! خوب یاد رکھیں کہ دین ”صحیح“ روایات کا نام ہے، فضائل کا تعلق بھی دین سے ہے، جیسا کہ:

امام ابن حبان رحمہ اللہ (۳۵۴ھ) لکھتے ہیں:

وَلَمْ أَعْتَبِرْ ذَلِكَ الضَّعِيفَ، لِأَنَّ رِوَايَةَ الْوَاهِي وَمَنْ لَمْ يَرَوْ سَيِّئًا.

”میں نے اس ضعیف راوی کا اعتبار نہیں کیا، کیوں کہ کمزور راوی کی روایت نہ ہونے کے برابر ہے۔“ (الثقات: ۱۵۹/۹)

نیز لکھتے ہیں:

كَأَنَّ مَا رَوَى الضَّعِيفُ وَمَا لَمْ يُرَوْ؛ فِي الْحُكْمِ سِيَّانٍ .
”گویا کہ ضعیف کی روایت حکم میں نہ ہونے کے برابر ہے۔“

(المجروحین: ۳۲۸/۱، ترجمة سعيد بن زياد الداري)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (۷۸۵۲-۷۷۳ھ) لکھتے ہیں:

وَلَا فَرْقَ فِي الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ فِي الْأَحْكَامِ أَوْ فِي الْفَضَائِلِ، إِذَا
الْكُلُّ شَرُّعٌ .

”احکام یا فضائل میں حدیث پر عمل کرنے میں کوئی فرق نہیں، کیوں کہ دونوں (فضائل اور احکام) شریعت ہی تو ہیں۔“

(تبیین العجب بما ورد في شهر رجب، ص: ۲)

”ضعیف“ حدیث کو کوئی بھی دین نہیں کہتا۔

جناب احمد یار خان نعیمی گجراتی بریلوی صاحب لکھتے ہیں:

”اور اس کو حرام کہنا محض جہالت ہے، جب تک کہ ممانعت کی صریح دلیل نہ ملے، اس کو منع نہیں کر سکتے۔ استنباب کے لیے مسلمانوں کا مستحب جاننا ہی کافی ہے، مگر کراہت کے لیے دلیل خاص کی ضرورت ہے۔“ (’جاء الحق‘: ۳۹۹/۱)

کسی ثقہ مسلمان سے باسند صحیح انگوٹھے چومنے کو مستحب کہنا ثابت نہیں۔ مدعی پر دلیل

لازم ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ لگتا ہے کہ نعیسی صاحب کو اپنی ذکر کردہ روایات پر اعتبار نہیں ہے، تبھی تو لوگوں کا بے ثبوت عمل پیش کر رہے ہیں۔ ہم تو اس فعل کو بدعت کہتے ہیں، کیوں کہ اس پر کوئی دلیل شرعی نہیں ہے، لہذا یہ کہنا کہ ممانعت کی صریح دلیل نہیں، اس لیے اس کو ناجائز و بدعت نہیں کہنا چاہیے، یہ قول خود ”محض جہالت“ ہے، کیوں کہ بدعتیوں کا اپنی ایجاد کردہ بدعات کو آخری سہارا یہی ہوتا ہے، حالانکہ عبادات اور دین کے متعلق احکام اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی اجازت سے کیے جاتے ہیں، ممانعت کی بنیاد پر نہیں۔ اذن و اجازت کو دیکھا جاتا ہے۔ اس ”محض جہالت“ پر مبنی بات کو مان لیا جائے کہ ممانعت نہیں آئی، اس لیے جائز ہے تو پھر ہر بدعت والا کام دین کا حصہ قرار پائے گا۔ اگر کوئی عید الفطر سے پہلے اذان کہیج کہ اس کے بارے میں ممانعت صریح کہیں بھی نہیں ہے، تو کیا وہ مستحب کہلوائے گی؟

علامہ ابوشامہ رحمہ اللہ (۵۹۹-۶۶۵ھ) فرماتے ہیں:

فَكُلُّ مَنْ فَعَلَ أَمْرًا مُّوْهِمًا أَنَّهُ مَشْرُوعٌ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ؛ فَهُوَ غَالٍ فِي دِينِهِ، مُبْتَدِعٌ فِيهِ، قَائِلٌ عَلَى اللَّهِ غَيْرِ الْحَقِّ بِلِسَانٍ مَّقَالِهِ، أَوْ لِسَانِ حَالِهِ .

”ہر وہ شخص جو کسی کام کو مشروع سمجھتے ہوئے کرتا ہے، حالانکہ وہ مشروع نہیں ہوتا

تو وہ اپنے دین میں غلو سے کام لینے والا، دین میں بدعت نکالنے والا اور زبان

قال یا زبان حال کے ساتھ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھنے والا ہوتا ہے۔“

(الباعث علی إنکار البدع والحوادث، ص: ۲۰-۲۱)

